



*Parlamentul României*  
*Senat*

PREȘEDINTE

București *5.7.2005*  
Nr. *2372*

**Domnului**

**Senator DAN CÂRLAN**

**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU ADMINISTRAȚIE  
PUBLICĂ ȘI ORGANIZAREA TERITORIULUI**

În temeiul art.100 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din 4 octombrie 2005, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare* a **proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.28/2005 pentru modificarea și completarea unor acte normative**, în vederea întocmirii raportului suplimentar.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 4 octombrie 2005.

**p.PREȘEDINTELE SENATULUI**

*Teodor Meleșcanu*  
**Teodor Meleșcanu**

Vă rog, dacă mai sunt alți colegi pe culoar... *(discuții la masa prezidiului)*

Îl rugăm și pe domnul senator... Vă rog frumos, domnule senator.

Deci, stimați colegi, vă supun din nou la vot raportul comisiei, cu cele patru amendamente admise. Vă rog să așteptați.

Vă rog să votați acum, stimați colegi.

Cu 65 de voturi pentru, 5 voturi împotrivă și 2 abțineri, a fost adoptat raportul cu amendamentele admise.

Vă supun acum la vot proiectul de lege în ansamblul său, astfel cum a fost amendat.

Vă rog să votați începând de acum.

Proiectul de lege a fost adoptat cu 67 de voturi pentru, 3 voturi împotrivă și 2 abțineri.

Mulțumesc domnului secretar de stat Silviu Didilescu.

\*

Vă propun să trecem la pct.8 de pe ordinea de zi, proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.28/2005 pentru modificarea și completarea unor acte normative.

Sunt două articole, cu 8 modificări.

*(Domnul senator Ion Moraru solicită cuvântul.)*

*(discuții la masa prezidiului)*

Domnul senator Moraru, pe procedură, am înțeles. Da?

Vă rog, domnule senator.

**Domnul Ion Moraru:**

Vă mulțumesc, domnule președinte. Numai un minut.

Cred că ar fi bine, domnule președinte, să discutați cu colegii de la Ministerul pentru Relația cu Parlamentul, să discute cu reprezentanții Guvernului care vin să susțină acte normative în Senat toate elementele de procedură, ca să nu mai fim în situația, cum s-a întâmplat la precedentul act normativ, când reprezentantul Guvernului, de fiecare dată când a fost întrebat, a spus că nu are nici un fel de comentariu. Pe noi nu ne interesează o astfel de poziție, ne interesează să știm dacă este de acord sau nu cu o poziție exprimată, pentru a putea să dezbatem și să votăm în cunoștință de cauză. Măcar să aștepte să se exprime votul, să vadă despre ce este vorba.

Cred că așa este corect, ca să putem să lucrăm în bună regulă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Teodor Viorel Meleşcanu:**

Și eu vă mulțumesc, domnule senator. Vă promit, la prima ședință de Birou permanent, la care va participa și reprezentantul Guvernului, o să ridicăm această problemă.

Mulțumesc din inimă domnului senator Tărăcilă, domnului senator Daea și unui grup solid de doamne și domni senatori PSD, care ni se alătură în acest moment.

Vă propun deci să trecem la proiectul de Lege privind aprobarea ordonanței la care m-am referit.

**Domnul Petre Daea:**

Domnule președinte...

**Domnul Teodor Viorel Meleșcanu:**

Vă rog.

**Domnul Petre Daea:**

Am răspuns de trei ori prezent la întrebarea dacă sunt prezent în sală. Deci, nu m-am atașat acum grupului, sunt prezent aici. Am văzut că dumneavoastră...

**Domnul Teodor Viorel Meleșcanu:**

Vă cer scuze. Sunteți în permanență aici, domnule senator Daea, și contăm mult pe dumneavoastră.

Deci, este prioritate legislativă a Guvernului. Raportul este întocmit de Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului. Am senzația îngrozitoare că domnul Cârlan intenționează să monopolizeze ședința în plen de azi.

Caracterul legii – ordinar.

Din partea inițiatorului, este aici domnul secretar de stat Alexandru Mircea, de la Ministerul Administrației și Internelor.

Vă rog, domnule ministru Alexandru Mircea.

Microfonul 10.

**Domnul Alexandru Mircea – secretar de stat în Ministerul  
Administrației și Internelor:**

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Adoptarea de către Guvernul României a Ordonanței de urgență nr.144/2001 privind îndeplinirea de către cetățenii români, la ieșirea din țară, a condițiilor de intrare în statele membre ale Uniunii Europene și în alte state, aprobată în 2002, prin Legea nr.177, a avut în vedere recomandarea făcută de către Comisia Europeană, adresată Consiliului Miniștrilor de Justiție și Afaceri Interne, pentru ca, începând cu 1 ianuarie 2002, cetățenii români să călătorească fără vize în spațiul Schengen.

Aceste aspecte au fost corelate, în același timp, cu preocuparea care se manifestă, în unele state membre, față de o posibilă creștere a numărului de cetățeni români care ar călători în străinătate fără mijloace de întreținere suficiente și fără a respecta condițiile de intrare în țările de destinație.

Vă informez că în anul 2004, de exemplu, au fost returnați din statele membre 24.786 de cetățeni români, iar în anul 2005, în 7 luni, deci până în momentul în care s-a pus în discuție adoptarea Ordonanței Guvernului nr.28, au fost returnați din statele membre ale Uniunii Europene 15.483 cetățeni români.

Aș vrea să mai fac precizarea că Ordonanța Guvernului nr.28/2005 a fost adoptată având în vedere că în perioada de început a anului 2005 multor cetățeni români nu li s-a permis intrarea în anumite state, deși ei nu au mai fost returnați. Nici măcar nu s-au mai obosit să-i returneze.

Vă informez, de exemplu, că numai de la un punct de frontieră din Spania, în luna ianuarie, nu li s-a permis intrarea la 6.900 de români, în februarie, la 9.980 de români, în martie, la 5.167, în aprilie, circa 2000, numai la un punct de frontieră.

Deci, s-a creat, la un moment dat, o situație delicată, în legătură cu traficul, cu deplasarea cetățenilor români în străinătate, și a trebuit să facem această intervenție legislativă, pe care astăzi o supunem aprobării dumneavoastră.

Vă mulțumesc foarte mult.

**Domnul Teodor Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc și eu, domnule secretar de stat.

Domnule președinte Cârlan, aveți cuvântul.

**Domnul Dan Cârlan:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a primit avizul favorabil de la Consiliul Legislativ și de la Comisia pentru politică externă, a primit un număr de 10 amendamente, din care 7 au fost admise, 3 respinse și, într-un final, s-a aprobat raport favorabil, repet, cu 7 amendamente admise și 3 respinse.

**Domnul Teodor Viorel Meleşcanu:**

Mulțumesc, domnule președinte Cârlan.

Dezbateri generale, dacă dorește să intervină cineva. Dacă nu, intrăm pe procedura de analizare a raportului.

Încep cu amendamentele respinse. Dacă se mai susțin amendamentele respective?

Doamna senator Norica Nicolai, vă rog.

Microfonul nr.2.

**Doamna Norica Nicolai:**

Domnule președinte,

Îmi pare rău să constat că nici amendamentele admise de Comisia pentru apărare, ordine publică și securitate națională a Senatului, nici amendamentele admise de Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări nu au beneficiat de un tratament corect din punct de vedere al procedurii parlamentare, nu au făcut obiectul analizei în comisia care a dat raport pe acest proiect de lege, ci ele figurează, alături de punctul de vedere al Comisiei pentru politică externă, într-o anexă.

Noi considerăm că trebuie să le susținem în fond. Eu o să le susțin în numele Comisiei pentru apărare, ordine publică și securitate națională, colegul meu Eckstein, în numele Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, pentru că suntem în prezența unui text de lege foarte important și nu considerăm că o trecere superficială în revistă a acestui proiect de lege, chiar dacă s-au admis în comisia de raport o serie de amendamente, poate aduce beneficii unui principiu fundamental, unui principiu european, acela al liberei circulații și, în același timp, imaginii și vizibilității cetățenilor români atât în interiorul țării, cât și în afara ei.

Vă solicităm să ne dați cuvântul la art.1 și art.2, unde cele două comisii au amendamente.

**Domnul Teodor Viorel Meleşcanu:**

Sunt amendamente admise în comisiile dumneavoastră, doamna senator?

**Doamna Norica Nicolai:**

Da, sunt amendamente admise, în unanimitate, în comisii, atât în Comisia pentru apărare, ordine publică și securitate națională, cât și în Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, dar, din păcate, ele nu se regăsesc în raportul comisiei care a redactat raportul pe fond.

**Domnul Teodor Viorel Meleşcanu:**

Vă mulțumesc. O să-l invit pe domnul președinte Cârlan să clarifice situația aceasta.

**Domnul Dan Cârlan:**

Domnule președinte,

Onorat Senat,

Tratamentul superficial pe care Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului l-a aplicat acestor amendamente se datorează faptului că termenul pentru redactarea raportului a fost 14 septembrie, amendamentele celor două comisii au fost înregistrate pe 26 septembrie, mult după data la care noi am predat raportul, este adevărat, raport care a avut în vedere doar amendamentele și avizele primite până la data regulamentară.



Acum nu mă pot pronunța, domnule președinte. Plenul se va pronunța dacă este posibil a fi luate în considerare amendamentele, în condițiile în care nu au fost depuse în termen și nu figurează în raport.

**Domnul Teodor Viorel Meleşcanu:**

Mulțumesc, domnule președinte Cârlan.

Doamna senator Norica Nicolai.

**Doamna Norica Nicolai:**

Domnule președinte,

Îmi pare rău să constat că asistăm la o serie de disfuncții în procesul legislativ al Senatului.

Cel puțin, Comisia pentru apărare, ordine publică și securitate națională, în numele căreia vorbesc, a predat avizul în termenul prevăzut și stabilit de Biroul permanent.

Acum, eu nu pot să înțeleg de ce în Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a existat o dată fixă pentru întocmirea acestui raport, iar celelalte două comisii avizatoare, chiar și Comisia pentru politică externă, dacă mă uit bine, primesc termen pentru redactarea avizului, ulterior redactării raportului.

Să înțeleg, și nu vreau să gândesc cu rea-credință, că nu contează opiniile comisiilor avizatoare și că nu dorim să avem o privire de ansamblu asupra unui proiect de lege sau suntem în prezența unei birocrății care, acum, ne pune în imposibilitatea de a ne susține amendamentele?! Dar eu nu consider că suntem, cel puțin, procedural, din punctul de vedere al Regulamentului, în situația de a nu putea susține amendamentele admise în comisii, în plen.

**Domnul Teodor Viorel Meleşcanu:**

Mulțumesc doamnei senator Norica Nicolai.

Domnul senator Eckstein.

**Domnul Eckstein Kovacs Peter:**

Domnule președinte,

Este vorba de amendamente, două amendamente la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări. Nu știu câte au fost la Comisia pentru apărare, ordine publică și securitate națională, dar sunt două amendamente care, susținem noi, sunt de fond și care au fost adoptate în unanimitate în Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări. Acum, nu s-a cuprins în acest raport. Procedural, eu consider că acum nu putem să discutăm un amendament, sau mai multe amendamente, care nu figurează în raport.

Solicitarea mea ar fi, poate, cu concursul staff-ului, să nu ne împiedicăm de adoptarea tacită, dar, dacă avem un termen minim, să fie retrimis în comisie, ca să putem discuta. Cum să zic, sunt două comisii. Cel puțin, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, nu că se simte ofensată, că o comisie nu se poate ofensa, că nu este o persoană, dar considerăm că este totuși un punct de vedere foarte hotărât exprimat în unanimitate și am dori să avem posibilitatea să discutăm pe fond și comisia sesizată în fond să ia în considerare să le discute. Dacă le respinge, să avem posibilitatea să reluăm în plen amendamentul.

**Domnul Teodor Viorel Meleşcanu:**

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Solcanu, microfonul 3, vă rog.

**Domnul Ion Solcanu:**

Domnule președinte,

Stimate colege și stimați colegi,

Luările de cuvânt ale distinsei doamne senator Norica Nicolai și ale colegului Eckstein arată că ne aflăm în fața unui raport asupra legii,

raport elaborat de Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului care nu cuprinde amendamentele a două comisii care trebuiau să dea aviz. Sunt convins că nu e vorba de rea intenție, ci de o neclaritate, să spunem, de ordin birocratic, fapt pentru care susțin propunerea făcută de domnul senator Eckstein Kovacs de a trimite raportul la comisie ca să fie încorporate, eventual, dacă va crede comisia, dacă nu, cel puțin, să fie cuprinse în raportul comisiei, ca amendamente respinse, pentru a putea fi dezbătute în plenul Senatului.

O altă chestiune care aș ruga să fie discutată în Biroul permanent, domnule președinte de ședință, în calitatea dumneavoastră de vicepreședinte al Senatului, și anume Departamentul legislativ, în momentul în care ne trimite spre adoptare orice proiect de lege, să aibă aici și precizarea privind termenul de adoptare al respectivului proiect de lege, pentru a fi în cunoștință de cauză și senatorii și, în funcție de acest lucru, să facă și propunerile cuvenite.

Vă mulțumesc.

**Domnul Teodor Viorel Meleşcanu:**

Și eu vă mulțumesc.

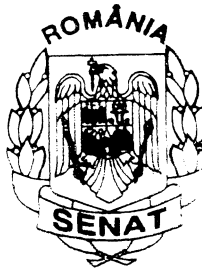
Stimați colegi, practic, lucrurile sunt foarte clare.

Supun votului dumneavoastră propunerea de retrimiteră la comisie a acestui proiect de lege și vă rog să... *(replică neinteligibilă din sală)*...

Deci, propunere de retrimiteră a raportului la comisie.

Vă rog să votați.

Cu 67 de voturi pentru, 4 voturi împotriva, nici o abținere, proiectul de lege a fost retrimis la comisie.



*Parlamentul României*  
*Senat*

PREȘEDINTE

București *19.10.2005*  
Nr. *2372*

**Domnului**

**Senator IRINEL POPESCU**  
**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT,**  
**ȘTIINȚĂ ȘI TINERET**

În temeiul prevederilor art.100 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din 18 octombrie 2005 plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.78/2005 pentru modificarea și completarea Legii nr.288/2004 privind organizarea studiilor universitare (procedură de urgență)*, în vederea întocmirii unui raport suplimentar.

În acest sens, vă anexăm extras din copia stenogramei ședinței Senatului din data de 18 octombrie 2005.

PREȘEDINTELE SENATULUI

*Nicolae Văcăroiu*  
Nicolae Văcăroiu

Memorandul nr. 18 oct. 2005

EXTRAS

- 9 / 5 -

luat act neoficial, deci anunțați fiind, așa, prietenește... (*discuții, râsete*)... de, mă rog, nu contează cine... (*rumoare, discuții*)

...că se va discuta în comisie. Și atunci am solicitat, întrucât erau alte probleme pe ordinea de zi, cred că eram la Camera Deputaților eu - mă rog, nu contează - și am solicitat amânarea discuției pentru o dată la care să fim și noi invitați, ceea ce nu s-a întâmplat.

Regret, dar asta este situația. Iar în acest fel, aprobând acest raport, noi dăm drumul oricui să devină profesorul copiilor noștri.

**Domnul Nicolae Văcăroiu:**

Stimați colegi, suntem într-o situație pe care trebuie să o rezolvăm. Avem nevoie totuși de o lege bună. Eu v-aș propune, ținând seama și de ceea ce spune doamna Paloma Petrescu, să vă supun la vot retrimiteră la comisie. (*discuții, rumoare, vociferări*)

Reprezentantul Guvernului are dreptul să ceară acest lucru. Domnule Cismaru, este dreptul reprezentantului Guvernului să ceară acest lucru.

**Domnul Ivan Cismaru:**

Domnule președinte, de fapt, în această intervenție și în această lege se urmărește cu totul altceva. Trebuie să aveți în vedere că aici se urmărește ca acest Departament pentru Pregătirea Personalului Didactic să capete niște valențe elefantice, în sensul că să ajungă acest departament să desfășoare o activitate peste

absolut tot ceea ce înseamnă învățământ superior în România. Deci, de fapt, asta este bătaia cea mare. Pornind de aici și scoțând acei 3 ani care am zis că este un spațiu în care fiecare individ este obligat să se perfecționeze, obligându-l, de fapt, ca în timpul studenției el să-și facă acele 30 de credite, cum este normal, pentru cei care pornesc acum studenția, și mergând mai departe cu acest masterat didactic, așa cum era propus să-l înființeze aceste departamente care, dimensional, sunt la nivelul unei catedre care nu are dreptul să organizeze masterat pentru că nu sunt acreditate, nefiind creatoare de specializări aceste departamente. Și că aceste departamente vor înființa masteratul didactic astfel, pe toate specializările, indiferent de unde vine și provine individul în care ei participă cu 30 de credite pe domeniul psiho-pedagogic și specializarea cu care vine de la facultatea pe care a terminat-o, el vine cu 90 de credite. Deci nu se poate. *(discuții)*

Deci fiecare facultate care este acreditată poate să-și organizeze doctorat. Individul care vrea să fie și profesor, ia un modul de pregătire psiho-pedagogică de 30 de credite și o să fie cu masterat în specializare și cu posibilitatea să predea în orice domeniu în învățământ.

**Domnul Nicolae Văcăroiu:**

Am înțeles. Numai o secundă. Vă rog să așteptați. Eu nu am spus că prin retrimiteră la comisie comisia trebuie neapărat să-și

schimbe punctul de vedere. Dar suntem în următoarea situație. Avem de-a face cu o lege organică. Senatul e Cameră decizională și interesul este să scoatem o lege bună și eu nu vă contrazic, și nici colegii mei, în tot ceea ce spuneți.

Problema este dacă mai acceptăm o rundă de argumentații ale Ministerului Învățământului. (*discuții, rumoare, vociferări*)

**(Din sală, mai multe voci):** Nuu.... nuuu....

**Domnul Nicolae Văcăroiu:**

Asta este problema pe fond. (*discuții*) Domnul Solcanu.

**Domnul Ion Solcanu:**

Stimate colege,

Stimați colegi,

De fapt, ceea ce avem în continuare este vorba de abrogarea unor alineate de la art.9: alin.7, 8 și 9. Deci toate acestea se abrogă. De ce comisia a hotărât abrogarea lor, a spus foarte clar domnul vicepreședinte al Comisiei pentru învățământ. Nu se poate să creăm un departament care să aibă dreptul să dea masterat, care este mai puțin decât o catedră. Conform Legii învățământ masteratul este organizat de facultăți, nu de către catedre. Or, departamentul ce este? Și, conform textului inițial al Ministerului învățământului, care are interese, vreau să o spun public, cineva de acolo vrea să ne bage în lege drepturi ca departamentul respectiv să



organizeze masterat, iar facultatea de bază să vină cu 120 de credite, în timp de departamentul cu 30 de credite.

La comisie dacă o ducem din nou, poziția comisiei va fi aceeași, pentru că, vedeți, dincolo de orientarea politică a Comisiei pentru învățământ, am considerat cu toții că așa este corect, spre binele învățământului. *(discuții)*

**Domnul Nicolae Văcăroiu:**

Stimați colegi, cred că suntem prea obosiți astăzi... *(discuții, râsete)* Da, doamna secretar de stat. Microfonul 8.

**Doamna Paloma Petrescu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte. Vreau să subliniez faptul că în Legea nr.84, modificată și completată, există această prevedere că pentru intrarea în învățământ absolventul respectiv trebuie să aibă pregătire psiho-pedagogică. Deci nu putem să eludăm acest lucru.

Mai mult decât atât, ceea ce, conform textului propus la alineatul discutat, rezultă că pot fi fizicieni fără să aibă și pregătirea de profesori. Mai mult decât atât, cred că nu s-a înțeles bine, și insist și îmi cer mii de scuze.

Cred că sunt necesare clarificări, fiindcă intenția noastră nu este să facem o super universitate din DPPD-uri, și textul pe care l-am propus noi, și care a fost admis de Camera Deputaților, spune că DPPD-urile acreditate, dar se dorește avizate, împreună cu

facultățile. Deci este vorba numai despre organizarea modulului psiho-pedagogic în DPPD-uri și nu despre organizarea studiilor din specialitatea respectivă. (*discuții, rumoare, vociferări*)

De exemplu, în cadrul Universității Politehnice București, să spunem, există un DPPD. Cei care doresc să facă masteratul didactic vor face modulul psiho-pedagogic la Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic – DPPD prescurtat – iar specializarea la facultatea respectivă din cadrul Universității Politehnice București. Cam asta era esența. Iar diploma de masterat o dă facultatea respectivă și nu DPPD-ul. (*discuții*) Sigur că da.

Însă nu cred că putem admite ca toți cei care intră în învățământ peste un timp când intră în vigoare ciclul Bologna, să fie necalificații de acum. Adică absolvenții de studii superioare dar fără pregătirea de specialitate în domeniul psiho-pedagogic. Sigur că da. Vă mulțumesc.

**Domnul Nicolae Văcăroiu:**

Stimați colegi, eu vă supun votului dumneavoastră și rog comisia să înțeleagă că este o solicitare a Guvernului, ca după-amiază discutați o oră. Nu vă înțelegeți, veniți cu aceleași amendamente.

Supun votului dumneavoastră retrimiteră la comisie. (*discuții, rumoare*) Așteptați, vă rog. Acum vă rog să votați.

Cu 46 de voturi pentru, 28 împotrivă și 2 abțineri, s-a aprobat.

Și reluăm joi discuția. Este și lege organică și joi vom da și votul final. Da?